

прете ответчику-предпринимателю использовать в качестве коммерческого обозначения словесные элементы, осуществлять продажу предметов.

Суд первой инстанции требования удовлетворил частично: признал недействительным свидетельство и обязал регистратора аннулировать выданное ответчику свидетельство, исключить сведения из реестра коммерческих обозначений. Предпринимателю-ответчику суд запретил использовать коммерческие обозначения «MADDOX&FABIANI» и «FABIANI» в рекламных целях.

Суд первой инстанции расценил элемент «FABIANI», входящий в товарный знак, содержащий словесное обозначение «MADDOX&FABIANI», как самостоятельный индивидуализирующий элемент, на который падает логическое ударение.

Суд сделал вывод о наличии сходства до степени смешения между коммерческим обозначением «ГлямбдаВЛямбдаNI» и обозначением «FABIANI», входящим в словесный товарный знак «MADDOX&FABIANI», об однородности реализуемого ответчиком товара, с товарами и услугами 18, 25-го и 35-го классов МКТУ, в отношении которых указанному товарному знаку предоставлена правовая охрана. Вывод об однородности соответствующих товаров и услуг сделан судом первой инстанции, в том числе с учетом того, что торговая деятельность — суть продвижение товаров для третьих лиц (35-й класс МКТУ), которое связано не только с продажей товаров, но и их рекламой.

Суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставил в силе.

Суд кассационной инстанции производство по делу в части признания свидетельства о внесении в реестр коммерческих обозначений предпринимателем недействительным и его аннулировании прекратил, поскольку спор не подведомствен арбитражному суду.

Суд кассационной инстанции исходил из того, что ГК РФ (статьи 1538–1541) не предусматривает обязательную, в том числе государственную, регистрацию коммерческого обозначения, поэтому оспариваемое истцом свидетельство не имеет ни правоустанавливающего, ни правоподтверждающего значения, поэтому у суда первой инстанции не было оснований рассматривать по существу требования, заявленные к регистратору, — торгово-промышленной палате.

Таким образом, поскольку федеральным законом к подведомственности арбитражных судов не отнесены споры, связанные с оспариванием свидетельств, выдаваемых торгово-промышленными палатами, производство по делу в данной части суд прекратил.

Дело по иску о запрете ответчику использовать в качестве коммерческого обозначения словесные элементы и осуществлять продажу предметов направлено на новое рассмотрение. Суд кассационной инстанции указал, что судом не исследованы условия лицензионно-

го договора и разрешения на использование товарного знака на предмет юридической силы и, как следствие, наличия у истца-лицензиата права на иск.

(Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.09.2015 № С01–591/2015 по делу № А04–7189/2014).

**5. Правообладатель вправе требовать выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом.**

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании 2050000 руб. компенсации за нарушение авторских прав на музыкальные произведения.

Решением суда первой инстанции требования истца удовлетворены частично, с ответчика в пользу истца взыскана компенсация в размере 520000 руб., в удовлетворении остальной части иска отказано.

Разрешая спор, суд первой инстанции руководствовался положениями статей 1225, 1226, 1229, 1235, пунктом 1 статьи 1250, статьями 1252, 1254, 1259, 1270, 1303, 1304, 1324 ГК РФ.

Указав, что правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом.

Определяя размер компенсации, суд первой инстанции пришел к выводу, что истец возлагает на предпринимателя ответственность за одно и то же правонарушение дважды.

Суд апелляционной инстанции решение суда первой инстанции изменил.

Судом первой инстанции не было учтено, что в силу статей 1301, 1311 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение и/или объект смежных прав правообладатель вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ требовать выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом.

Истец обладает исключительными правами на названные музыкальные произведения и фонограммы, при этом каждое из музыкальных произведений и фонограмм, содержащихся на спорном диске формата МРЗ, является самостоятельным объектом исключительных прав, подлежащим защите.

Аналогичная позиция приведена в постановлении Суда по интеллектуальным правам от 05.02.2015 по делу № А27–8313/2014.

Кроме того, суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции о применении к правоотношениям сторон пункта 3 статьи 1252 ГК РФ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О вне-

сении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Так, согласно статье 4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

По отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие (пункт 2 статьи 4 ГК РФ).

Исходя из буквального толкования Федерального закона № 35-ФЗ, не следует распространение норм указанного Закона на правоотношения, возникшие до введения в действие этого акта гражданского законодательства.

Подпунктом 7 пункта 7 Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ установлено, что положения ГК РФ в редакции названного Федерального закона применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу настоящего Федерального закона. По правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, положения ГК РФ (в редакции этого Федерального закона) применяются к тем правам и обязанностям, которые возникнут после дня вступления в силу указанного Федерального закона.

Факт продажи ответчиком контрафактного МРЗ диска имел место в июне 2014 года.

В то время как названная редакция пункта 3 статьи 1252 ГК РФ введена в действие с 01.10.2014.

Следовательно, право истца на получение компенсации за нарушение его прав как обладателя смежных прав на музыкальные произведения и фонограммы и обязанность ответчика исполнить свою обязанность по ее уплате, возникли до вступления в силу Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ, поэтому указанная норма в редакции Федерального закона № 35-ФЗ в данном случае не применима.

(Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 22 декабря 2015 г. по делу № А73–1255/2015 постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 02 сентября 2015 г. оставлено без изменения.)

По мнению составителей обзора, проанализированные наиболее актуальные вопросы практики применения законодательства при рассмотрении споров, связанных с защитой интеллектуальной собственности, помогут в практике рассмотрения аналогичных дел.

**ЕЛЕНА ГРИЧАНОВСКАЯ,**  
СУДЬЯ ШЕСТОГО АРБИТРАЖНОГО  
АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА

**ЕЛЕНА БЛУДОВА,**  
ПОМОЩНИК СУДЬИ ШЕСТОГО  
АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА

## ПОЛНОМОЧИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МИНЮСТА РОССИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРОВЕРОК СОВЕРШЕНИЯ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ЛИЦАМИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**В случае если в поселении или муниципальном районе нет нотариуса, граждане могут обращаться за совершением нотариального действия (удостоверение завещания, доверенности; свидетельствование подлинности подписи на документе и др.) к главе местной администрации и специально уполномоченному должностному лицу местного самоуправления поселения или муниципального района. На практике граждане могут столкнуться с несоблюдением должностными лицами органов местного самоуправления действующего законодательства Российской Федерации, связанного с совершением нотариальных действий. О том, куда может обратиться гражданин с просьбой провести проверку в случае нарушения его прав при оказании нотариальной помощи этими должностными лицами, расскажет начальник отдела по вопросам адвокатуры, нотариата и предоставления апостиля Олеся Валентиновна ГРИГОРИВ.**

**— Чем регламентирован порядок проведения проверки указанных должностных лиц и что является предметом проверки?**

— В соответствии со статьей 33.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462–1 (далее — Основы о нотариате) территориальный орган юстиции на основании информации о наличии нарушения законодательства Российской Федерации о нотариальной деятельности в действиях (бездействии) должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных на совершение нотариальных действий, проводит проверку в установленном порядке, который утвержден приказом Минюста России от 22.01.2016 № 13 и вступил в силу с 13 февраля этого года.

Порядок проведения территориальными органами Минюста России проверки совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений или главами местных администраций муниципальных районов и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления муниципальных районов регламентирует не только процедуру проведения проверки, но и виды, основания проведения проверки и принятие решения по результатам ее проведения.

Предметом внеплановой проверки является:

- соблюдение органами местного самоуправления требований Основ о нотариате при наделении должностных лиц местного самоуправления правом совершать нотариальные действия;
- организация работы по совершению нотариальных действий;
- исполнение должностными лицами местного самоуправления правил нотариального делопроизводства;
- соблюдение должностными лицами местного самоуправления законодательства РФ при совершении нотариальных действий.

**— Какие основания являются поводом для проведения проверки?**

— Согласно Порядку основанием для проведения внеплановой проверки является поступившая в территориальный орган Минюста России информация о наличии нарушения законодательства РФ о нотариальной деятельности в действиях (бездействии) должностных лиц местного самоуправления, содержащаяся в:

- обращениях и жалобах граждан и организаций, поступивших в территориальный орган Минюста России;
- публикациях в средствах массовой информации;
- запросах Минюста России, обращениях и запросах других органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Кроме того, внеплановые проверки деятельности органов местного само-

управления могут также проводиться в соответствии с поручениями Президента РФ, Правительства РФ и на основании требования Генерального прокурора РФ, прокурора субъекта РФ о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Решение о проведении проверки согласовывается территориальным органом Минюста России с прокуратурой субъекта РФ по месту нахождения органа местного самоуправления, должностного лица местного самоуправления, подлежащих внеплановой проверке.

**— В какой форме может проводиться проверка и какие решения могут быть приняты по результатам ее проведения?**

— Проверка проводится в форме:

- документарной проверки — по месту нахождения территориального органа Минюста России в течение двадцати дней с момента истребования документов и сведений у должностного лица местного самоуправления;
- выездной проверки — в случае, если при внеплановой документарной проверке невозможно удостовериться в полноте и достоверности представленных сведений, и (или) в случае необходимости оценки соответствия организации работы по совершению нотариальных действий требованиям законодательства о нотариате.

По результатам проведенной проверки должностным лицом территориального органа Минюста России составляется и подписывается справка, и на основании изложенных в ней фактов начальник территориального органа Минюста России вправе:

- вынести должностному лицу местного самоуправления предписание об устранении выявленного нарушения законодательства Российской Федерации;
- внести представление главе муниципального образования о прекращении полномочий должностного лица местного самоуправления по совершению нотариальных действий;
- направить должностному лицу местного самоуправления рекомендацию по улучшению деятельности по совершению нотариальных действий. Копии вынесенных начальником территориального органа Минюста России решений направляются в прокуратуру субъекта РФ, которая принимает решение о согласовании проведения внеплановой проверки.

Сведения о принятых мерах по устранению нарушений и привлечению к ответственности виновных лиц направляются органом местного самоуправления в территориальный орган Минюста России.

Кроме того, информация о результатах проведенной внеплановой проверки подлежит размещению на официальном сайте территориального органа Минюста России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

### В НАЛОГОВЫХ ИНСПЕКЦИЯХ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ ПРОЙДУТ ДНИ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ

**15 апреля с 09.00 до 20.00**  
**16 апреля с 10.00 до 15.00**



В дни открытых дверей граждане вправе получить информацию от сотрудников налоговых органов:

- о возможности подключения к интернет-сервису «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц»;
- о наличии (отсутствии) обязанности декларирования полученного ими дохода и необходимости уплаты с него налога;
- о порядке исчисления и уплаты НДФЛ;
- о порядке заполнения налоговой декларации по НДФЛ;
- о наличии (отсутствии) задолженности по НДФЛ;
- как воспользоваться компьютерами с программным

обеспечением и получить помощь при заполнении налоговой декларации в электронном виде;

- о получении налоговых вычетов и по другим вопросам, возникающим в ходе проведения акции.

Во время проведения мероприятия сотрудники налоговых органов ориентируют налогоплательщиков в выборе услуг и действий, разъясняют, кому необходимо подавать налоговую декларацию по НДФЛ в установленные налоговым законодательством сроки, расскажут о праве граждан воспользоваться налоговыми вычетами в течение всего налогового периода.

**Телефон единого контакт-центра ФНС России**  
**8-800-222-22-22 (звонок бесплатный)**